

Симонова Т.М.

Слово о словах: ко Дню славянской письменности.

«Русские» («русы») и «славяне» - синонимы? Ответ на этот вопрос не так прост, как может показаться. Как топоним (или часть его) «русь» встречается в Прибалтике, на берегах Днепра и Дона, в устье Дуная, в Карпатах, на побережье Черного и Азовского морей, на территории современной Австрии, в Тюрингии и Саксонии. «Руззика» входила в состав королевства вандалов в Северной Африке.

Упоминания тех и других, а также похожие термины, встречаются в арабских, византийских и европейских источниках: В 4 в. н.э. историк Иордан упоминает «росоманов». Начиная с 6 в. н.э. «русы» упоминаются часто, ареал их деятельности – вся Европа (от Кавказских до Пиренейских гор и от Балтийского моря по средиземноморского побережья). Арабские источники (ат-Табари) в 7 в. называет русов «врагами мира», прежде всего – арабов. Русов в районе Северного Кавказа упоминает в описании 6 в. Захир ад-дин Мараши (автор 15 в.).

Во французской поэме 12-13 вв. об Ожье Датчанине русские во второй половине 8 в. защищают Павию (столицу лангобардов) от войск Карла Великого, а в Северной Италии занимали район Гарды у Вероны. В «Песни о Роланде» (записи 12-14 вв.) русы также обозначены как противники франкского войска периода завоеваний Карла Великого. В поэме «Сэси» (к. 8 – н. 9 вв.) союзником Гитекленда-Видукинда Саксонского против Карла Великого выступает рыжеволосый исполин Фьерабрас из России.

В первой половине 9 в. Географ Баварский упоминает русов в междуречье Эльбы и Салы (Аторосы, Вилиросы, Хозиросы, Забросы) и соседствующими с хазарами. В середине 9 в. араб Ал-Якуби сообщает о нападении русов на испанскую Севилью. Ладьи русов и норманов активно бороздили реки Восточной и Северной Европы, на борту находились болгары, арабы, греки, хазарские купцы: берега средней и верхней Волги, Оки, Камы, озер: Белого, Онежского, Ладожского, Ильмень и Финского залива сохранили множество кладов восточных монет этого периода. Арабские купцы оставили множество описаний этой огромной страны.

Византийский писатель 15 в. Никифор Григора рассказал нам о русском князе, занимавшем некую должность при дворе императора Константина (4 в.), нам известно, что в конце 4 в. «русские вои» воевали с византийским императором Феодосием, нападали на «Селунский град».

В славянских источниках (и в русских летописях) существует несколько версий происхождения Русского государства. Только в «Повести временных лет» - две: 1) русичи, как и все славяне, пришли с верховьев Дуная, где жили поляне; 2) русы – варяжское племя, призванное на княжение в Новгород; они передали свое имя Киевской Руси при Вещем Олеге (версия 11в.). В «Слове о полку Игореве» - третья версия: русы происходят из Северного Причерноморья и бассейна Дона.

Большинство отечественных и зарубежных историков сходится во мнении: славяне – мирные земледельцы, образовывали племенной союз с выбираемым главой; русы – торговцы и воины из кровнородственной общины со строжайшей иерархией подчинения «младших» – «старшим». Русы – социальная верхушка Киевской Руси, «элита» славян. Именно эта точка зрения прозвучала в свое время у арабских географов, у Константина Багрянородного (10 в.), частично – в «Повести временных лет» и др. источниках.

В начале 17 в., в период Смуты, швед П. Петрей назвал русов шведами, а в первой половине 18 в. эту псевдоверсию подхватили и «доработали» немецкий историк Петербургской АН: Готлиб З. Бйер был приглашен в Россию в 1725 г. Именно он утверждал, что «отсталым» славянским народам государственность принесли русы и варяги (т.е. скандинавы). Известно, что академик не знал русского языка; тем не менее, псевдоверсию развили немцы Г. Миллер и Л. Шлецер – и она существует до сих пор.

М.В. Ломоносов связывал происхождение русских от роксолан и возражал немцам резко и аргументированно: «Господин Миллер вышеописанные о роксоланах свидетельства древних авторов пропустил вовсе, чего ему учинять отнюдь было не должно». Роксоланы, по Страбону, проживали между Доном и Днепром, затем – и севернее этого региона. «С роксаланами соединяются у Плиния аланы в один народ сарматский», «у Птолемея переносным сложением называются аланорсы (кн. 6, гл. 14). Имена аорс и роксане или россане у Страбона точное единство россов и аланов утверждают».

Ломоносов ссылаясь и на труд немецкого историка Христофора Целлария (Целлариуса, профессора истории Галльского университета) «Представление о древних странах или полная география» (Лейпциг, 1731-1732). Целларий утверждал, что слово «роксолане» может быть составлено из двух: россы и аланы.

Термин «русь» Ломоносов связывает с историей скифов (неславянами), как первоначальными обитателями южнорусских степей, но «народ славянский был весьма храбрый, который преодолел мужественных скифов». Скифы не были прямыми предками славян, но участие в их этногенезе принимали. Точку зрения Ломоносова разделяли русские историки И.Е. Забелин и Д.И. Иловайский. Однако утверждения Ломоносова о том, что сарматы – славяне, и что роксолане говорили на славянском языке, не выдержало позднейшей критики специалистов. Недостаток источников он заменил логикой рассуждения.

Тем не менее М.В. Ломоносов создал логически стройную теорию о первоначальном единстве славянских племен, от которых происходят и русские (русы). Отечественная историческая наука подтвердила ее археологическими находками.